

มหาวิทยาลัยกับภารกิจพันธกิจสัมพันธ์ (University and Engagement Mission)

โดย

ศาสตราจารย์ นพ.ดร. นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล
นายกสมาคมพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม



1. หลักการสำคัญของมหาวิทยาลัย

หลักการสากลที่มหาวิทยาลัยทั่วโลกยึด หลักธรรมัตตภิบาล (SELF GOOD GOVERNANCE)

หลักธรรมาภิบาล (GOOD GOVERNANCE) + หลักอัตตภิบาล (SELF GOVERNANCE)

หลักธรรมาภิบาล (GOOD GOVERNANCE)

+

หลักอัตตภิบาล (SELF GOVERNANCE)

- นิติธรรม
- คุณธรรม
- ความโปร่งใส

- ความมีส่วนร่วม
- ความรับผิดชอบ
- ความคุ้มค่า

- ความเป็นอิสระ
- เสรีภาพทางวิชาการ
- รับผิดชอบต่อสังคม



มหาวิทยาลัยในฐานะองค์การทางวิชาการ (ACADEMIC ORGANIZATION) ดำเนินพันธกิจหลัก
ภายใต้หลักการดังกล่าว

2. พันธกิจหลัก (Core Mission) ของ มหาวิทยาลัยไทย

พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยไทยส่วนใหญ่ ได้บัญญัติไว้ ความว่า “ให้มหาวิทยาลัยมีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีภารกิจ **ทำการสอน** **ทำการวิจัย** ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม”

งานรับผิดชอบต่อสังคมเป็นส่วนหนึ่งของ
ภารกิจด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
เป็นหนึ่งในสี่ของพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

3. มหาวิทยาลัย
เป็นองค์การทาง
วิชาการ
(Academic
Organization)

องค์การพหุกิจ

→ ทำการสอน

→ ทำการวิจัย

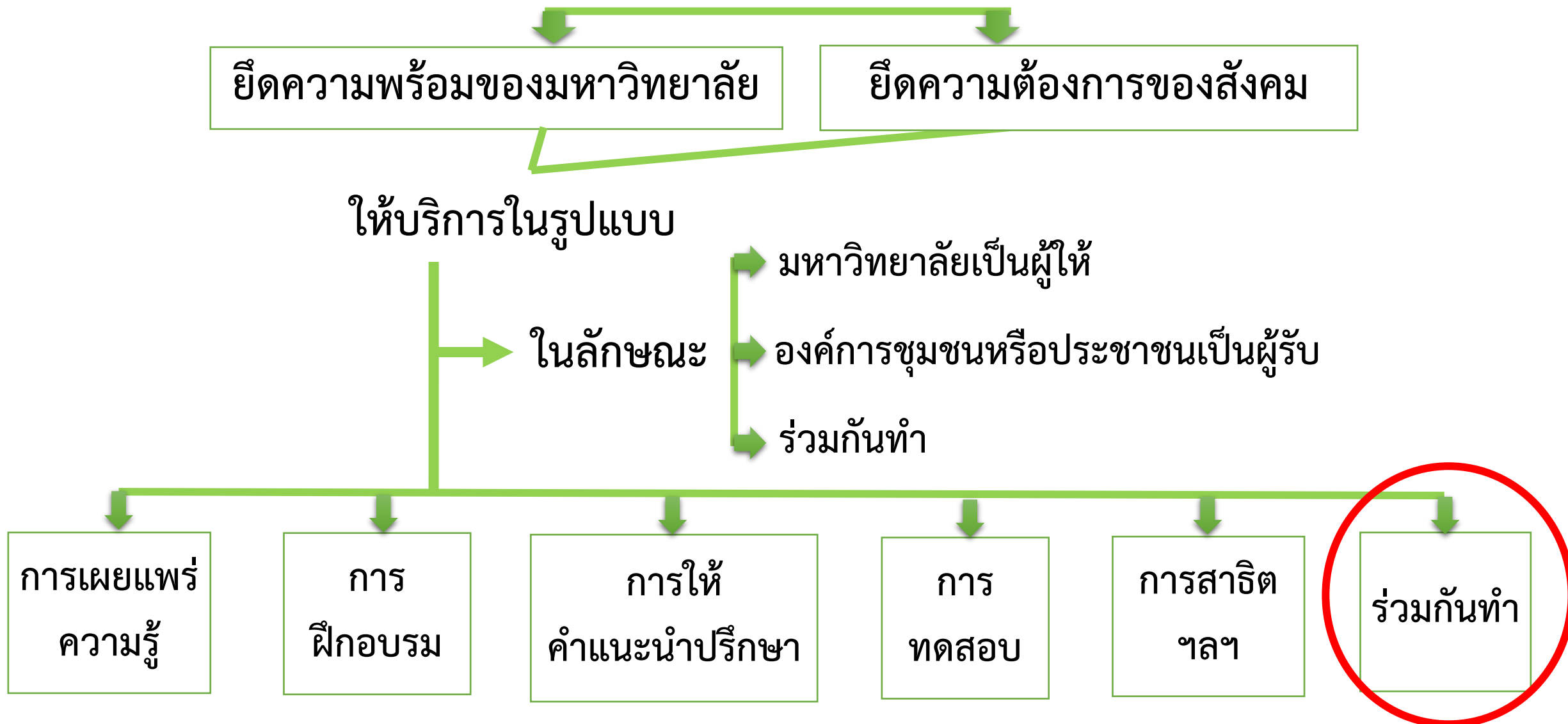
→ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

→ ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

→ ฯลฯ

→ ทุกภารกิจเป็นงานวิชาการที่อาศัยองค์ความรู้ในการทำ

4. การปฏิบัติตามประเพณีนิยมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม



5. แนวคิดใหม่ ถือว่า
“การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม”
เป็น
“พันธกิจสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยกับสังคม”
(University-Social Engagement
หรือ Socially Engaged Scholarship)

ยึด
หลักการ
4 ประการ

การร่วมคิด ร่วมทำ ด้วยกัน ระหว่าง
มหาวิทยาลัยกับองค์กรต่างๆ ในสังคม
(Partnership)

ผลการร่วมทำ เกิดประโยชน์ร่วมกัน
(Mutual Benefits)

ใช้ความรู้และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน
(Knowledge Sharing & Scholarship)

เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้
(Measurable Social Impact)



พันธกิจสัมพันธ์เป็นส่วนหนึ่งของการสอน การวิจัย ความรับผิดชอบต่อสังคมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ด้านการสอน (Teaching)

พัฒนากิจกรรมการสอนที่มีผลกระทบที่ดี
ต่อสังคมและสร้างทักษะ
พันธกิจสัมพันธ์แก่นักศึกษา

ด้านการวิจัย (Research)

จัดให้หน่วยงานภายนอก
มีส่วนร่วมในกิจกรรมวิจัย
ของสถาบัน

มหาวิทยาลัย พันธกิจสัมพันธ์ (Engaged University)

ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Exchange)

เพิ่มการไหลเวียนของความรู้และ
ความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัย
กับสังคมในวงกว้าง

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility)

หาทางร่วมกันเพิ่มผลประโยชน์ที่
สถาบันจะพึงก่อให้เกิดแก่สาธารณะ

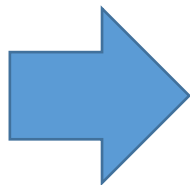
5. แนวคิดใหม่ ถือว่า
“การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม”
เป็น
“พันธกิจสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยกับสังคม”
(University-Social Engagement
หรือ Socially Engaged Scholarship)

การร่วมคิด ร่วมทำ ด้วยกัน ระหว่าง
มหาวิทยาลัยกับองค์กรต่างๆ ในสังคม
(Partnership)

ผลการร่วมทำ เกิดประโยชน์ร่วมกัน
(Mutual Benefits)

ใช้ความรู้และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน
(Knowledge Sharing & Scholarship)

เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้
(Measurable Social Impact)



- สร้างกระบวนการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน
- ส่งผลทั้งโดยตรงและโดยอ้อมให้เกิดการ
“พัฒนาคคน พัฒนางาน และพัฒนาเครือข่าย”
ในพื้นที่และในมหาวิทยาลัย



- แนวคิดการสร้างเสริมสุขภาพอย่างยั่งยืน
“ปัจจัยกำหนดสุขภาพ” คือ “คน กลไก สิ่งแวดล้อม ชุมชน เครือข่าย”
การดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพ จึงต้องครอบคลุม 5 ประการ
:การพัฒนาศักยภาพ คน กลุ่มคน เครือข่าย
:การสร้างระบบ กระบวนการ และกลไกการดำเนินงานสุขภาพ
:การสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อสุขภาพ
:การสร้างชุมชนเข้มแข็ง จัดการตนเองได้
:การทำให้เกิดและขับเคลื่อนกระบวนการนโยบายสาธารณะ

๖. รูปแบบพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ในระบบร่วมคิดร่วมทำตามข้อ ๕ ประกอบด้วย Engagement ๒ ส่วน ได้แก่ “ภายใน” และ “ภายนอก” ดังแผนภาพต่อไปนี้



7. ลักษณะของ พันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยกับ สังคม



ตัวอย่างของโครงการ และกิจกรรม พันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยกับสังคม

อาจเชื่อมโยงกับภารกิจใดภารกิจหนึ่ง

- สอน
 - วิจัย
 - บริการวิชาการ
 - ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ทวิภาคี

อาจเชื่อมโยงมากกว่าหนึ่งภารกิจ

- สอน + วิจัย
 - วิจัย + บริการทางวิชาการ
 - หรือมากกว่าสองภารกิจ
- พหุภาคี

อาจมีผู้ร่วมคิดร่วมทำในแต่ละฝ่ายหลายกลุ่ม

หนึ่งภารกิจ : การสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

- สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
(Cooperative and Work-Integrated Education: CWIE)
(University – Workplace Engagement)

มากกว่าหนึ่งภารกิจ : การสร้างรากแก้วให้ประเทศ

- มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ กระทรวง อว.

ตัวอย่าง I



SMART GRADUATE THROUGH CWIE



Cooperative and Work Integrated Education (CWIE) คือ หลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และสถานประกอบการ (ภาครัฐ เอกชน ชุมชน) เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต



Stakeholder

นักศึกษา

- > มี multi-skill / 21st Century Skill
- > ค้นพบตัวเองจากการปฏิบัติงาน
- > มีโอกาสได้งานทำก่อนจบ
- > มีช่องทางสู่ Entrepreneurs

สถาบัน อุดมศึกษา

- > ผลิตกำลังคนตามความต้องการ (Demand Driven)
- > มีรูปแบบการศึกษาสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก
- > เกิดเครือข่ายความร่วมมือพัฒนากำลังคนและต่อยอดงานวิจัย

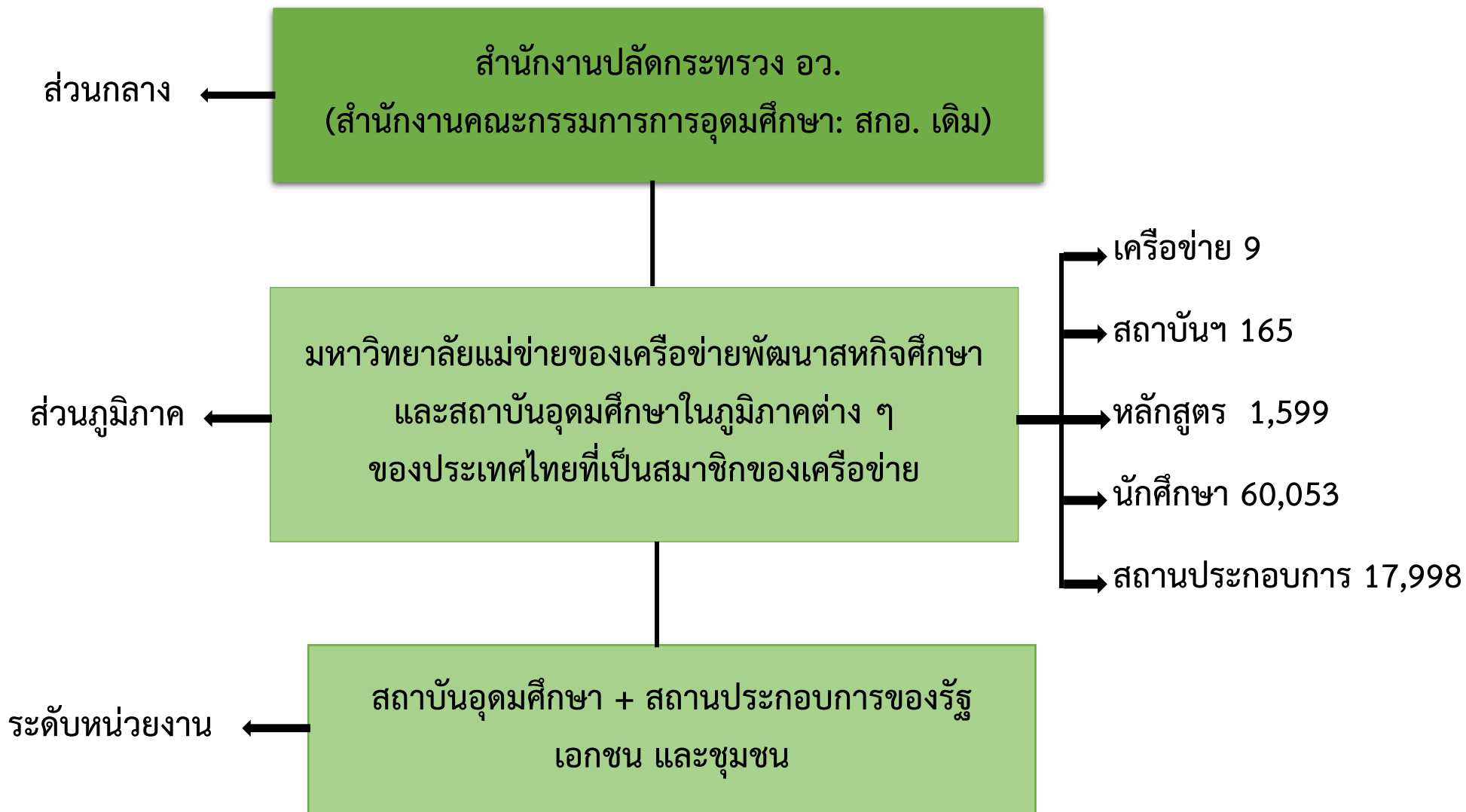
สถาน ประกอบการ

- > ร่วมสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะตรงตามต้องการ
- > ได้ความรู้ แนวคิด และเทคโนโลยีใหม่ๆ
- > ได้สิทธิประโยชน์จากภาครัฐ

ประเทศชาติ

- > มี Smart Citizen เป็นพลเมืองขับเคลื่อนประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

University – Workplace Engagement



การจัดและดำเนินการ CWIE ในเครือข่าย รวมทั้งการประสานงานระหว่างเครือข่ายและกับส่วนกลาง

ที่มา: เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภูมิภาค 9 เครือข่าย (ข้อมูล ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2563)

ตัวอย่าง II

โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล (U2T)

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้ทำโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศไทย หรือเรียกสั้นๆ ว่า U2T เป็นโครงการที่สร้างอนาคตให้กับ 3,000 ตำบลทั่วประเทศ รวมทั้งสร้างอนาคต สร้างโอกาส สร้างรายได้ให้กับ นักศึกษาและประชาชน 60,000 คน ที่ อว.จ้างงาน โดยแบ่งเป็นบัณฑิตจบใหม่ไม่เกิน 3 ปี 30,000 คน การดำเนินการของมหาวิทยาลัยในพื้นที่จะประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยทำหน้าที่หน่วยงานบูรณาการโครงการ (System Integrator) รายตำบลโดย 1 ตำบล จะมีหนึ่งมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ดูแล

2. มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล ตามปัญหาและความต้องการของชุมชน อาทิ เช่น การพัฒนาสัมมาชีพและสร้างอาชีพใหม่ (การยกระดับ OTOP/อาชีพอื่นๆ) การสร้างและการพัฒนา Creative Tourism (ยกระดับการท่องเที่ยว) การนำองค์ความรู้ไปช่วยบริการชุมชน (Health Care/เทคโนโลยีด้านต่างๆ) และการส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม/ Circular Economy (การเพิ่มรายได้หมุนเวียนให้แก่ชุมชน) ตามรูปแบบกิจกรรมที่จะเข้าไปดำเนินการในพื้นที่ที่รับผิดชอบ



3. มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานในการดำเนินโครงการของหน่วยงานต่างๆ ในตำบลที่ทำหน้าที่ดูแลโดยจ้างงานประชาชนทั่วไป บัณฑิตจบใหม่ และนักศึกษาไม่น้อยกว่า 20 คน ในแต่ละตำบล



4. มหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประสานและทำงานร่วมกับจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดำเนินการโครงการภายในพื้นที่



5. มหาวิทยาลัยทำหน้าที่บูรณาการและสนับสนุนงานต่างๆ ที่ไปดำเนินการโครงการภายในตำบล ในด้านองค์ความรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม



6. มหาวิทยาลัยทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ของชุมชนภายในตำบล (Community Big Data) เพื่อให้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาความยากจนแบบมีเป้าหมายชัดเจน

นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินการบูรณาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จะมีการจัดทำระบบบูรณาการโครงการต่างๆ ในอีก 2 ระดับ คือ ระดับภูมิภาค (Regional Integrator) และระดับประเทศ (National System Integrator)

รู้จักโครงการ **U2T** มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างงาน สร้างรายได้ให้ชุมชน



U2T สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยใช้องค์ความรู้ งานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม และทรัพยากรมาใช้พัฒนาพื้นที่พัฒนาประเทศ และนำโจทย์หรือปัญหาของประเทศมาสู่การพัฒนาศักยภาพกำลังคน องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อขับเคลื่อนประเทศ



U2T ทำอะไรในระยะแรก

สร้างอนาคตให้กับ 3,000 ตำบลทั่วประเทศ
รวมถึงสร้างอนาคต สร้างโอกาส สร้างรายได้
ให้กับนักศึกษาและประชาชน 60,000 คน
ที่ อว.จ้างงาน

U2T กับ 4 วัตถุประสงค์

- 1 ยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล
แบบบูรณาการโดยมหาวิทยาลัย
เป็น System Integrator
- 2 จัดทำข้อมูลขนาดใหญ่ของชุมชน
(Community Big Data)
- 3 เพื่อให้เกิดการจ้างงานประชาชนทั่วไป
บัณฑิตใหม่ และนักศึกษา ให้มีงานทำ
และฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน
- 4 เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามปัญหา
และความต้องการของชุมชน

ผลลัพธ์ของ U2T



เกิดการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่
ที่มีความครอบคลุมในประเด็นต่างๆ
ตามปัญหาและความต้องการของชุมชน
เช่น การยกระดับสินค้า OTOP
การยกระดับการท่องเที่ยว เป็นต้น



เกิดการจ้างงานที่ตอบสนองต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจ
และสังคมในพื้นที่



เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนา
และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่
ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและชุมชน

ตัวอย่าง III

พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมกับการจัดอันดับผลกระทบที่มีต่อสังคม (Engaged University & THE University Impact Rankings)

- THE University Impact Rankings เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ (กำหนดขึ้นในปี ค.ศ.2015 และมุ่งหมายให้บรรลุภายในปี ค.ศ.2030) โดย Time Higher Education (THE) ซึ่งเป็น สถาบันในการจัดอันดับชั้นนำของโลกจากประเทศอังกฤษ โดยใช้ Performance Metrics ในการประเมินตัวชี้วัดการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย**ที่มีผลกระทบกับสังคม 4 กลุ่มหลัก**ได้แก่

- 1) การวิจัย
- 2) นโยบายและแนวทางปฏิบัติภายใน มหาวิทยาลัย
- 3) การเชื่อมโยงกับสังคมไทยและสังคมโลก
- 4) การเรียนการสอน

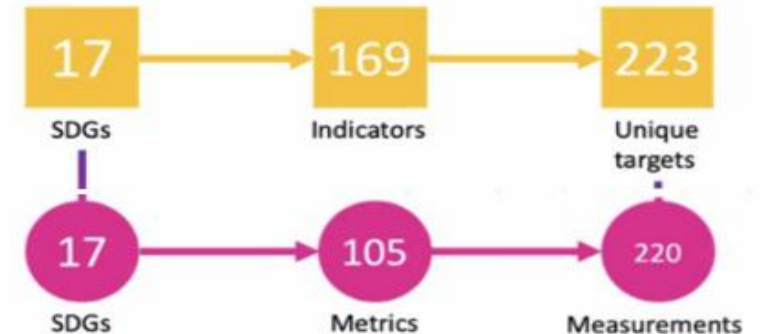




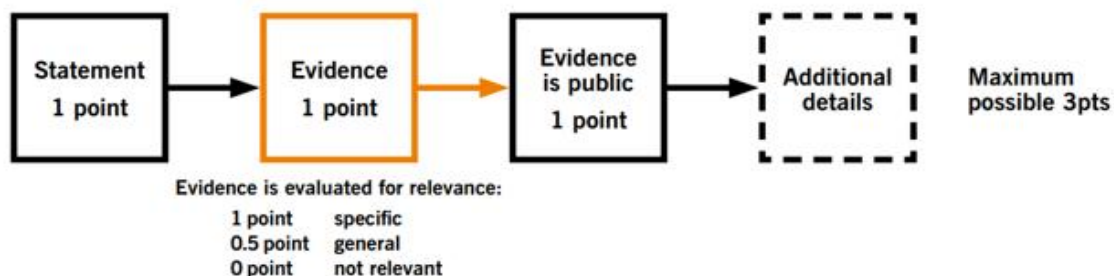
Core Criteria

(Criteria differ by SDG)

- Policy
- Research (Scopus) **27% (** SDG9 11.6%)**
- Scholarship (Education & Activities)
- Sustainable practices
- Collaboration with local & International



FOUR ASPECTS OF THEORY OF CHANGE



Normalized Score

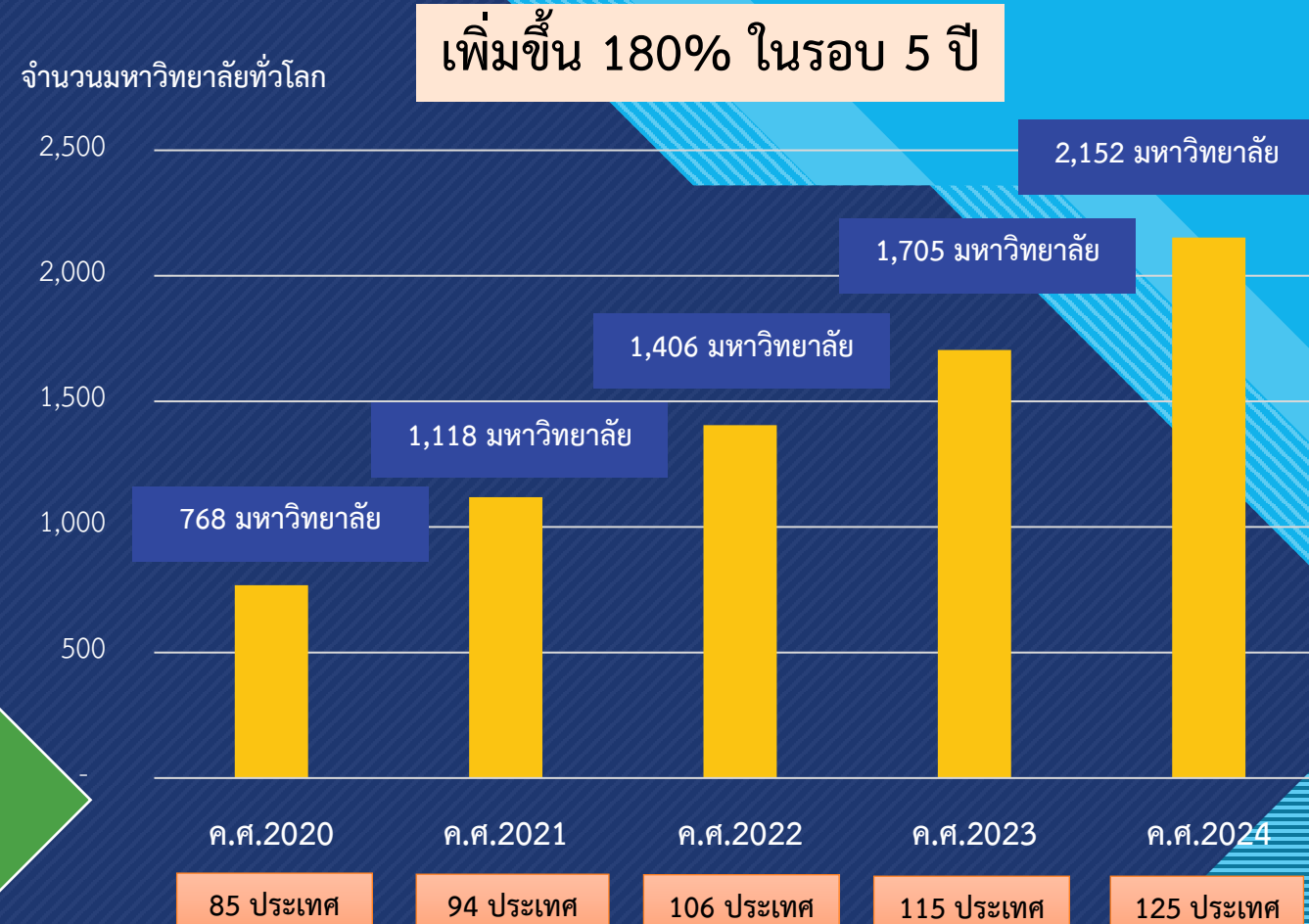
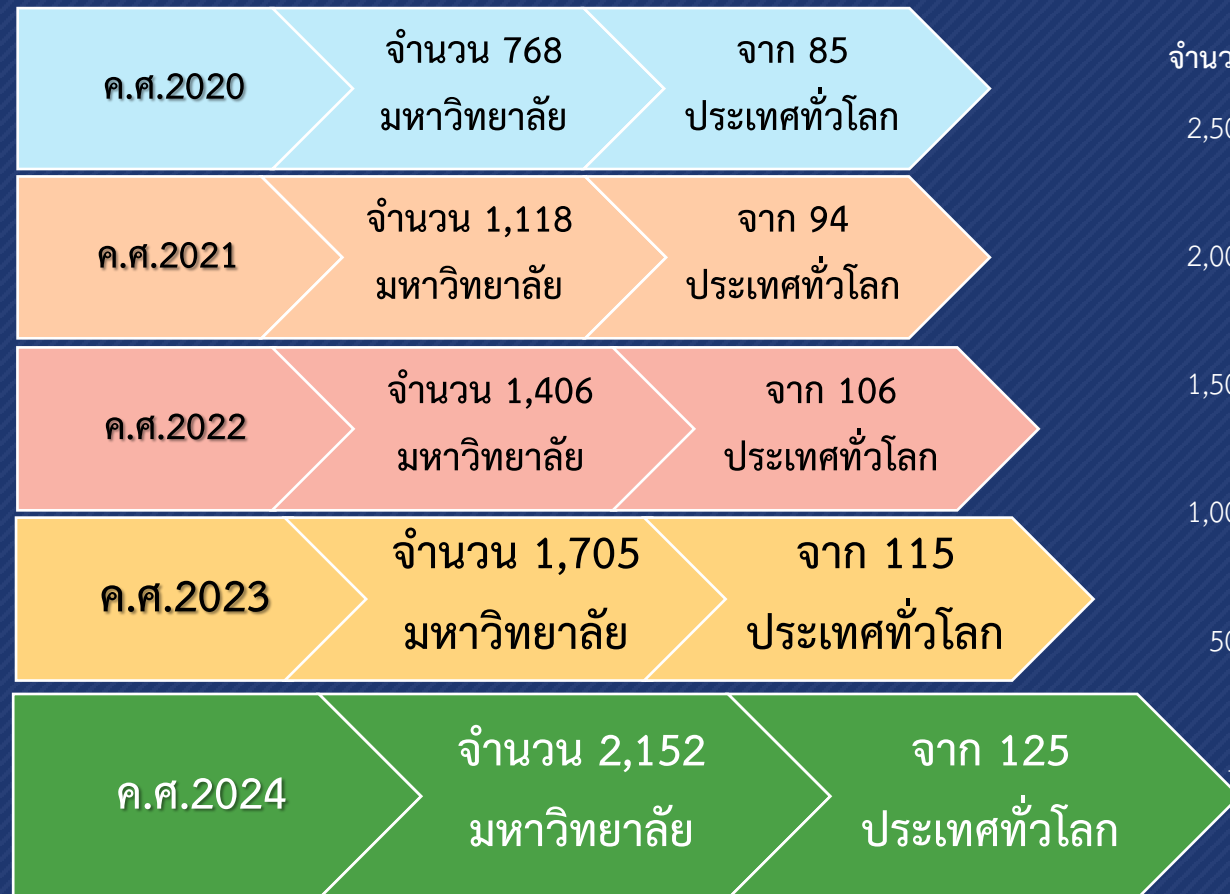
SDG 17 + Top 3 Highest Score

Normalization Formula

$$X_{\text{normalized}} = \frac{(X - X_{\text{minimum}})}{(X_{\text{maximum}} - X_{\text{minimum}})}$$



จำนวนมหาวิทยาลัยของประเทศสมาชิก UN ที่สมัครและส่งข้อมูล Performance Metrics ในการจัดอันดับ THE Impact Ranking ในรอบ 5 ปี (2020-2024)



THE IMPACT RANKINGS 2024

ปี 2024 มีมหาวิทยาลัยทั่วโลกเข้าร่วมการจัดอันดับ 2,152 แห่ง
โดยมีมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับ 1,963 แห่ง (91.2%)

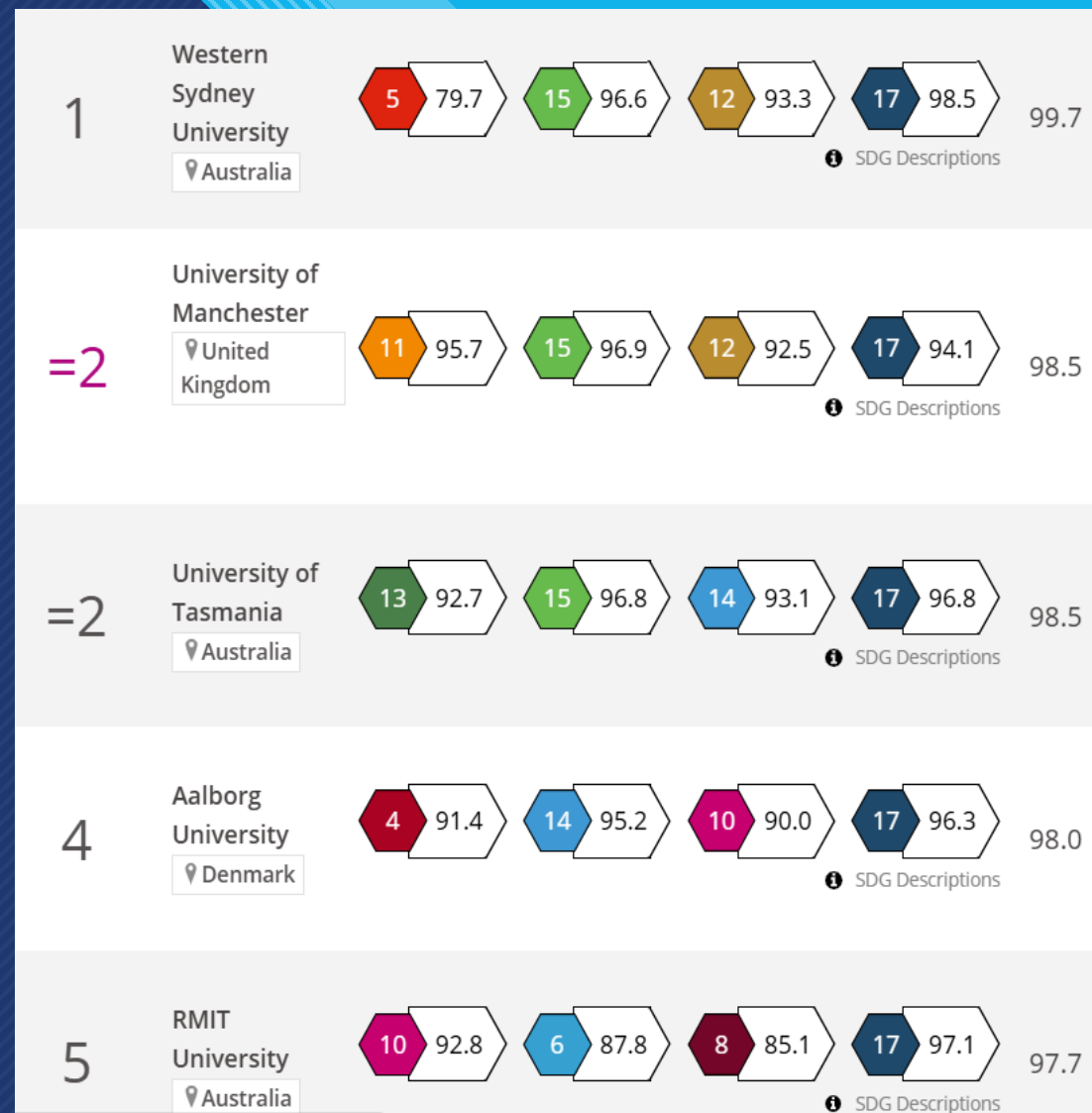
มหาวิทยาลัยที่ถูกจัดอยู่ใน 5 อันดับแรก ได้แก่

อันดับที่ 1 Western Sydney University (Australia)

อันดับที่ 2 University of Manchester (United Kingdom)
และ University of Tasmania (Australia)

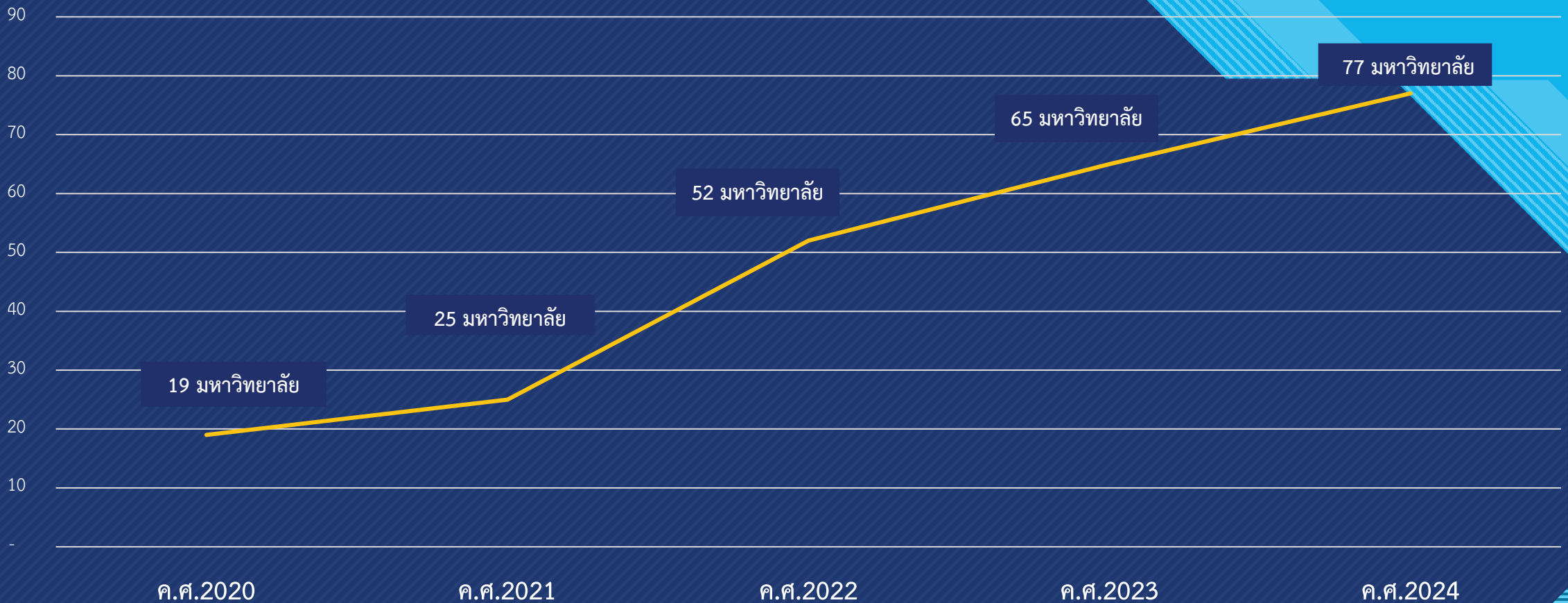
อันดับที่ 3 Aalborg University (Denmark)

อันดับที่ 4 The Royal Melbourne Institute of Technology
(Australia)



จำนวนมหาวิทยาลัยของประเทศไทยที่สมัครและส่งข้อมูล Performance Metrics และได้รับการจัดอันดับของ THE ในรอบ 5 ปี และติดอันดับโลก

จำนวนมหาวิทยาลัยไทย



จำนวนมหาวิทยาลัยของประเทศไทยที่สมัครและส่งข้อมูล Performance Metrics และได้รับการจัดอันดับของ THE ในรอบ 5 ปี ติดอันดับโลกเพิ่มขึ้นตามลำดับ ดังนี้

ค.ศ.2020

จำนวน 19 มหาวิทยาลัย

อันดับ 101-200

จำนวน 3 แห่ง

อันดับ 201-300

จำนวน 1 แห่ง

อันดับ 301-400

จำนวน 4 แห่ง

อันดับ 401-600

จำนวน 7 แห่ง

อันดับ 601+

จำนวน 4 แห่ง

ค.ศ.2021

จำนวน
25 มหาวิทยาลัย

อันดับ 23, 54

จำนวน 2 แห่ง

อันดับ 101-200

จำนวน 3 แห่ง

อันดับ 201-300

จำนวน 2 แห่ง

อันดับ 301-400

จำนวน 3 แห่ง

อันดับ 401-600

จำนวน 4 แห่ง

อันดับ 601-800

จำนวน 5 แห่ง

อันดับ 801-1000

จำนวน 3 แห่ง

อันดับ 1000+

จำนวน 3 แห่ง

ค.ศ.2022

จำนวน
52 มหาวิทยาลัย

อันดับ 16, 70

จำนวน 2 แห่ง

อันดับ 101-200

จำนวน 5 แห่ง

อันดับ 201-300

จำนวน 1 แห่ง

อันดับ 301-400

จำนวน 2 แห่ง

อันดับ 401-600

จำนวน 4 แห่ง

อันดับ 601-800

จำนวน 5 แห่ง

อันดับ 801-1000

จำนวน 7 แห่ง

อันดับ 1000+

จำนวน 26 แห่ง

จำนวนมหาวิทยาลัยของประเทศไทยที่สมัครและส่งข้อมูล Performance Metrics และได้รับการจัดอันดับของ THE ในรอบ 5 ปี ติดอันดับโลกเพิ่มขึ้นตามลำดับ ดังนี้

ค.ศ.2023

จำนวน
65 มหาวิทยาลัย

อันดับ 17, 38, 74, 97
จำนวน 4 แห่ง

อันดับ 101-200
จำนวน 3 แห่ง

อันดับ 201-300
จำนวน 1 แห่ง

อันดับ 301-400
จำนวน 1 แห่ง

อันดับ 401-600
จำนวน 10 แห่ง

อันดับ 601-800
จำนวน 4 แห่ง

อันดับ 801-1000
จำนวน 7 แห่ง

อันดับ 1000+
จำนวน 35 แห่ง

ค.ศ.2024

จำนวน
77 มหาวิทยาลัย

อันดับ 19, 43, 75, 81
จำนวน 4 แห่ง

อันดับ 101-200
จำนวน 5 แห่ง

อันดับ 201-300
จำนวน 1 แห่ง

อันดับ 401-600
จำนวน 5 แห่ง

อันดับ 601-800
จำนวน 5 แห่ง

อันดับ 801-1000
จำนวน 8 แห่ง

อันดับ 1001-1500
จำนวน 35 แห่ง

อันดับ 1501+
จำนวน 14 แห่ง

10 มหาวิทยาลัยไทย

ติด 300 อันดับแรก “Impact Rankings 2024”

จัดอันดับโดย
Times Higher Education (THE)

อันดับโลก					
19	 Mahidol University	3 94.5	5 71.5	9 77.0 - 90.2	17 98.3
43	 Chulalongkorn University	9 99.5	8 78.3	3 81.9	17 91.2
75	 Chiang Mai University	5 75.0	4 84.8	9 90.7	17 90.4
81	 Thammasat University	16 86.3	5 72.9	11 83.7	17 80.1 - 84.7
101-200	 Asian Institute of Technology	2 86.1	16 85.0	12 73.1 - 81.4	17 80.1 - 84.7

อันดับโลก					
101-200	 Kasetsart University	12 82.4	2 79.0	11 71.5 - 78.3	17 80.1 - 84.7
101-200	 Khon Kaen University	2 84.0	5 68.5	1 78.5	17 92.7
101-200	 King Mongkut's University of Technology Thonburi	9 90.3	7 70.2	12 73.1 - 81.4	17 84.8 - 90.0
101-200	 Walailak University	11 82.6	14 83.7	6 77.9	17 90.9
201-300	 Prince of Songkla University	8 79.9	7 63.4 - 69.1	12 65.6 - 73.0	17 84.8 - 90.0

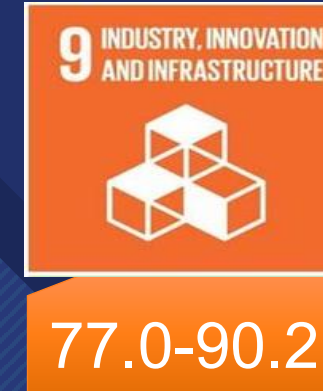
THE Impact Rankings 2024: มหาวิทยาลัยไทย
10 แห่ง ทะยานติด Top 300 ของโลก

มหาวิทยาลัยไทย **ติดอันดับ Top 100** ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Times Higher Education เกี่ยวกับผลกระทบ
ของมหาวิทยาลัยที่มีต่อสังคมตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Overall) จาก **THE Impact Rankings 2024**



มหาวิทยาลัยมหิดล
อันดับที่ 19

OVERALL 94.9



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อันดับที่ 43

OVERALL 92.6



มหาวิทยาลัยไทย **ติดอันดับ Top 100** ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ Times Higher Education เกี่ยวกับผลกระทบ
ของมหาวิทยาลัยที่มีต่อสังคมตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Overall) จาก THE Impact Rankings 2024



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อันดับที่ 75

OVERALL 90.5



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อันดับที่ 81

OVERALL 90.3



เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่มหาวิทยาลัยไทย 77 แห่ง ติดอันดับมากที่สุด 5 เป้าหมาย
(Best Scores by Rank) จาก THE Impact Rankings 2024



77

มหาวิทยาลัย

62

มหาวิทยาลัย

53

มหาวิทยาลัย

52

มหาวิทยาลัย

49

มหาวิทยาลัย

เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่มหาวิทยาลัยไทย 65 แห่ง ติดอันดับมากที่สุด 5 เป้าหมาย
(Best Scores by Rank) จาก THE Impact Rankings 2023



65
มหาวิทยาลัย

30
มหาวิทยาลัย

24
มหาวิทยาลัย

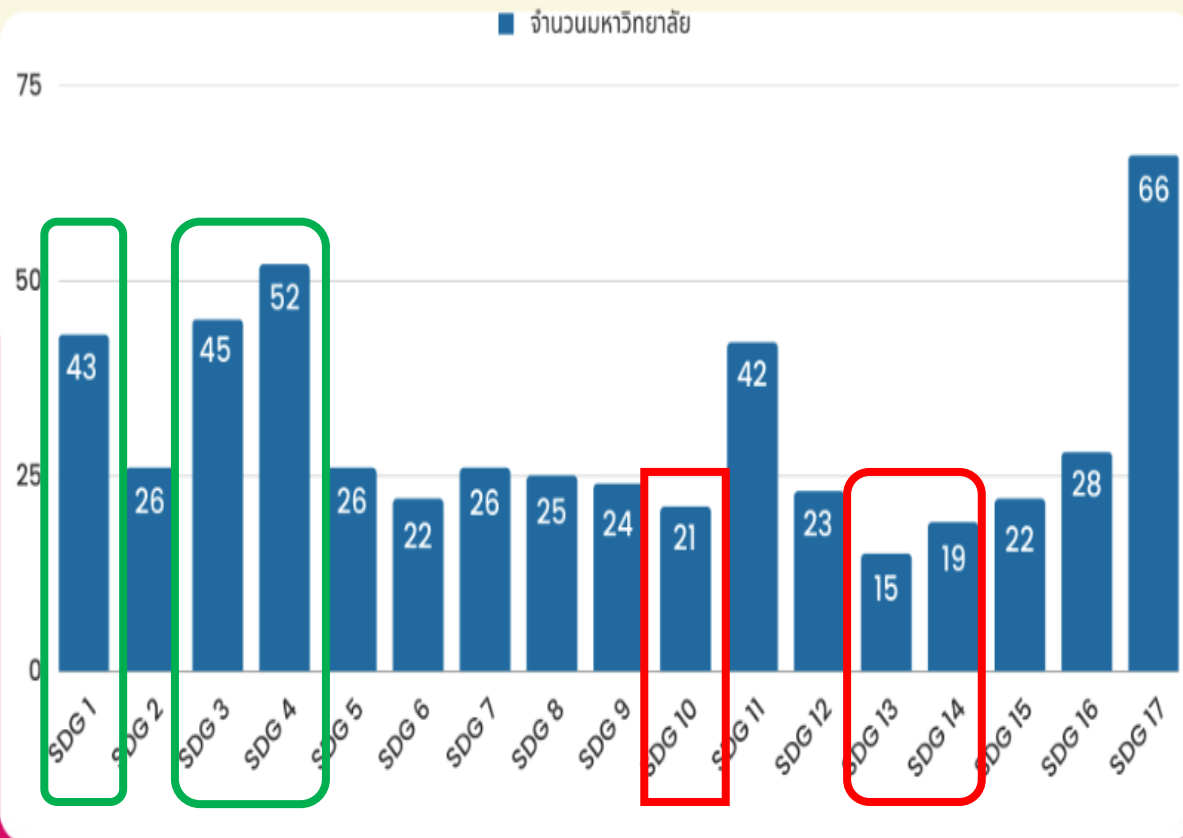
22
มหาวิทยาลัย

17
มหาวิทยาลัย

THE IMPACT RANKING THAI UNIVERSITY SUBMISSIONS (NUMBER OF UNIVERSITIES)

2023

จำนวนมหาวิทยาลัย



TOP 100 PER TOTAL THAI SUBMISSION (%)

2023

ร้อยละ



สำหรับมหาวิทยาลัยไทยที่ติดอันดับ top 600 ของโลก ทั้งสิ้น 15 มหาวิทยาลัย จัดเป็นกลุ่มได้ 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มหาวิทยาลัยที่ติดอันดับ top 100 ของโลก ได้แก่

- มหาวิทยาลัยมหิดล (อันดับ 19 ของโลก)
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (อันดับ 43 ของโลก)
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (อันดับ 75 ของโลก)
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (อันดับ 81 ของโลก)

กลุ่มที่ 2 มหาวิทยาลัยที่ติดอันดับ top 101 – 200 ของโลก ได้แก่

- สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT)
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

กลุ่มที่ 3 มหาวิทยาลัยที่ติดอันดับ top 201 – 300 ของโลก ได้แก่

- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

กลุ่มที่ 4 มหาวิทยาลัยที่ติดอันดับ top 401 – 600 ของโลก ได้แก่

- มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- มหาวิทยาลัยพะเยา

ในระดับเป้าหมาย (goal) มหาวิทยาลัยจากประเทศไทย สามารถทำอันดับที่ดีได้ อย่างน่าประทับใจ โดยสามารถอยู่ใน 20 อันดับสูงสุดของโลก ได้ทั้งสิ้น 6 เป้าหมาย (ลดลงจากปี 2566 ที่ทำได้ 7 เป้าหมาย) ดังนี้

SDG2 ขจัดความหิวโหย

อันดับที่ 12 สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย
อันดับที่ 17 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

SDG3 การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี

อันดับที่ 3 มหาวิทยาลัยมหิดล

SDG4 การศึกษาที่มีคุณภาพ

อันดับที่ 18 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

SDG5 ความเท่าเทียมทางเพศ

อันดับที่ 15 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

SDG16 ความสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันเข้มแข็ง

อันดับที่ 19 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

SDG17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

อันดับที่ 5 มหาวิทยาลัยมหิดล



THE Impact Rankings 2024: มหาวิทยาลัยไทย 10 แห่ง ทะยานติด Top 300 ของโลก



ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัย ในการเข้าสู่ THE Impact Ranking
โดยมุ่งให้มหาวิทยาลัย เรียนรู้ – ประเมินตนเอง- พัฒนาระบบการ-ขับเคลื่อน
ความยั่งยืนที่มีผลกระทบกับสังคมได้จริง

ไปสู่

- เชิงนโยบาย

: กระทรวง อว. ทปอ. มหาวิทยาลัย (บูรณาการ ? แรงจูงใจ?) ภาครัฐ ท้องถิ่น เอกชน

- เชิงปฏิบัติ

: พัฒนาคณ –พัฒนางาน(ระบบ ข้อมูล เทคนิค แนวปฏิบัติ ทรัพยากร)–พัฒนาเครือข่าย(แลกเปลี่ยนเรียนรู้)

[Home](#) > [Elective Classifications](#)

THE ELECTIVE CLASSIFICATION FOR COMMUNITY ENGAGEMENT

[How To Apply](#)[FAQs](#)[Resources](#)[Advisory Committee](#)[Training & Consultants](#)[Researcher Access](#)[International Elective Classifications](#)

What is Community Engagement?

Community engagement describes collaboration between institutions of higher education and their larger communities (local, regional/state, national, global) for the mutually beneficial exchange of knowledge and resources in a context of partnership and reciprocity. The purpose of community engagement is the partnership of college and university knowledge and resources with those of the public and private sectors to enrich scholarship, research, and creative activity; enhance curriculum, teaching, and learning; prepare educated, engaged citizens; strengthen democratic values and civic responsibility; address critical societal issues; and contribute to the public good.

The 2024 Carnegie Community Engagement Classified campuses have been announced. The full list of currently classified schools can be found in our [press release](#).

Contact Us

For more information, or if you have any questions, please email us at carnegieelectives@acenet.edu.

Carnegie Classification for Community Engagement (1)



- เป็นกรอบในการประเมินตนเองตามความสมัครใจของมหาวิทยาลัยในด้านความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อสังคม การลงทุนในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และผลสำเร็จในมิติต่าง ๆ เพื่อชุมชน สังคม ของ Carnegie Foundation ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเริ่มพัฒนาในปี 2006
- โดยมหาวิทยาลัยที่สนใจ ต้องกรอกรายละเอียดในใบสมัครพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานให้เห็นถึงกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนผลสำเร็จสูงสุดในการทำงานเพื่อสังคม โดยมหาวิทยาลัยที่ผ่านการประเมิน จะได้รับการรับรองว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้มาตรฐานระดับทองในการทำงานเพื่อสังคมของประเทศสหรัฐอเมริกา จะมีการรับสมัครเพื่อประเมินมหาวิทยาลัยทุก 3 ปี (ครั้งต่อไป ปี 2026) และมหาวิทยาลัยที่ผ่านการประเมินจะมีอายุการรับรอง 6 ปี
- ปัจจุบัน มีมหาวิทยาลัย **368** แห่งในประเทศสหรัฐอเมริกาที่ได้รับการรับรองจาก Carnegie Foundation และระบบ Carnegie Classification นี้ไม่ใช้การ ranking เพราะเป็นการประเมินตนเองตามกรอบ (framework) ที่กำหนดไว้

Carnegie Classification for Community Engagement (2)

กรอบของเกณฑ์การประเมินตนเองมี 10 ประเด็น ใน 3 กลุ่มใหญ่ คือ



กลุ่มที่ 1: การประเมินบริบท ความร่วมมือ และโครงสร้างพื้นฐาน 3 ประเด็น

- Campus contact information
- Campus, Community, Infrastructure, and Community engagement context
- Institutional identity and Culture

กลุ่มที่ 2: Academic core & Assessment 4 ประเด็น

- Quality of Community Engagement Relationship & Academic partnership
- Faculty and Staff
- Curricular Engagement
- Co-Curricular Engagement

กลุ่มที่ 3: Civic Learning, Community Engagement Initiatives & Assessment 3 ประเด็น

- Civic Learning & Life
- Community Engagement & Other Initiatives
- Reflection and Other Initiatives

Carnegie Classification for Community Engagement (3)



ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในการนำ Carnegie Classification for Community Engagement มาใช้

1. **ประกาศเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (Institutional identity):** เป็นการประกาศเอกลักษณ์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยในด้านพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม ที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ
2. **การประเมินตนเอง (Institutional self-assessment and self-study):** เป็นกระบวนการประเมินตนเองในการดำเนินการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม และเป็นโอกาสในการนำส่วนงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยมาพูดคุย ปรัชญาหรือกันไประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจสัมพันธ์กับสังคมและร่วมกันกำหนดวิธีปฏิบัติที่ดีที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งมหาวิทยาลัย
3. **แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Accountability):** เป็นการแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบต่อสังคมตามพันธกิจที่กำหนดไว้ รวมทั้งเป็นการกระทำที่ถูกต้องตามกฎหมาย สังคมให้การรับรอง และทุกคนสามารถรับทราบได้
4. **เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Catalyst for change):** ช่วยให้ทุกส่วนงานมีการปรับปรุงแก้ไขประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ community-based teaching, learning, and scholarship or interdisciplinary leadership development ให้สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร และมีหลักฐานเชิงประจักษ์

แลกเปลี่ยนกับที่ประชุมอนุกรรมการ กลุ่ม 3
วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568

การประยุกต์ใช้
Carnegie Community Engagement Classification
เพื่อพัฒนาระบบและกลไก
สนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม
ในบริบทของประเทศไทย



รศ. ดร. อารณ โอภาสพัฒนกิจ
อุปนายก สมาคมพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม
Email: avornopat@gmail.com



Engagementthailand.org



engagementthailand2019@gmail.com



@EnT_Thailand



@engagementthailand

วัตถุประสงค์

- 1** เพื่อประเมินระบบและกลไกสนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ของมหาวิทยาลัยนำร่อง (Leading Universities) และ มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม (Participating universities) โดยปรับใช้ กรอบคำถาม 14 หมวด ของ Carnegie Classification for Community Engagement เพื่อให้ได้ข้อมูล “สิ่งที่ต้องปรับปรุง”
- 2** เพื่อพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ของมหาวิทยาลัยนำร่อง (Leading Universities) และ มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม (Participating universities) โดยใช้ Action plan จากข้อมูล “สิ่งที่ยังต้องปรับปรุง”

วัตถุประสงค์

3 เพื่อสนับสนุนการกรอกข้อมูลและประเมินผลการกรอกใบสมัคร เพื่อ
ขอรับการประเมินแบบไม่เป็นทางการในปี 2026 และ ขอรับการ
ประเมินแบบเป็นทางการในเดือนเมษายน ปี 2028

4 เพื่อสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ต่อการพัฒนาระบบและ
กลไกสนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม จาก
ประสบการณ์ตรงของมหาวิทยาลัยนำร่อง (Leading
Universities) และ มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม (Participating
universities) รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ระดับสมาคม และ
ระดับ สป.อว.

ส่วนที่ 1 ชื่อและที่อยู่ของผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 บริบทของวิทยาเขต ชุมชน และการสัมพันธ์กับสังคมของวิทยาเขต

ส่วนที่ 3 คุณภาพของการสัมพันธ์กับสังคม

ส่วนที่ 4 หน้าที่ที่เป็นเชิงวิชาการระหว่างวิทยาเขตกับชุมชน

ส่วนที่ 5 อัตลักษณ์และวัฒนธรรมของสถาบัน

ส่วนที่ 6 โครงสร้างและการเงิน

ส่วนที่ 7 ระบบวัด ติดตาม และประเมินที่ครอบคลุมทั่วทั้งวิทยาเขต

ส่วนที่ 8 ผลลัพธ์และผลกระทบ

ส่วนที่ 9 คณาจารย์และบุคลากรสายปฏิบัติการ

ส่วนที่ 10 หลักสูตรที่ Engage กับชุมชน

ส่วนที่ 11 การเรียนการสอนที่ไม่มีเครดิต

ส่วนที่ 12 เส้นทางการพัฒนานักศึกษาและการเรียนรู้ผ่าน Community engagement

ส่วนที่ 13 โครงการริเริ่มใหม่ๆของสถาบัน ที่มี Community engagement

ส่วนที่ 14 การสะท้อนคิดและข้อมูลเพิ่มเติม

แปล โดย
ศ. ดร. ปิยะวัตติ บุญ-หลง
(2567)

นโยบาย Reinventing University

กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือ ชุมชนอื่น

กลุ่ม 3
พัฒนาชุมชน
ท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
(Area-based and
Community
Engagement)

สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การ
พัฒนาชุมชนท้องถิ่น และ
ชุมชนที่มีวัตถุประสงค์หรือ
ประโยชน์ร่วมกัน การเป็น
แหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้
และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความ
เข้มแข็งให้แก่ชุมชน และการ
ให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้

- (1) เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นแ
ศักยภาพให้สถานศึกษา องค์กรในชุมชนและ
ประชาชนมีความเข้มแข็งในการพัฒนาการศึกษา
เศรษฐกิจและสังคมในชุมชน
- (2) ผลิตบัณฑิตและเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพ
บุคลากรในพื้นที่ให้มีจิตสำนึกและความรู้
ความสามารถเพื่อเป็นหลัก

Carnegie Community Engagement Classification

ส่วนที่ 1 ชื่อและที่อยู่ของผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 บริบทของวิทยาเขต ชุมชน และการสัมพันธ์กับสังคมของวิทยาเขต

ส่วนที่ 3 คุณภาพของความสัมพันธ์กับสังคม

ส่วนที่ 4 หน้าที่ที่เป็นเชิงวิชาการระหว่างวิทยาเขตกับชุมชน

ส่วนที่ 5 อัตลักษณ์และวัฒนธรรมของสถาบัน

ส่วนที่ 6 โครงสร้างและการเงิน

ส่วนที่ 7 ระบบวัด ติดตาม และประเมินที่ครอบคลุมทั่วทั้งวิทยาเขต

ส่วนที่ 8 ผลลัพธ์และผลกระทบ

ส่วนที่ 9 คณาจารย์และบุคลากรสายปฏิบัติการ

ส่วนที่ 10 หลักสูตรที่ Engage กับชุมชน

ส่วนที่ 11 การเรียนการสอนที่ไม่มีเครดิต

ส่วนที่ 12 เส้นทางการพัฒนานักศึกษาและการเรียนรู้ผ่าน Community engagement

ส่วนที่ 13 โครงการริเริ่มใหม่ๆของสถาบัน ที่มี Community engagement

ส่วนที่ 14 การสะท้อนคิดและข้อมูลเพิ่มเติม

แปล โดย

ศ. ดร. ปิยะวัติ บุญ-หลง
(2567)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- มหาวิทยาลัยไทยที่เข้าร่วมโครงการนำร่องได้ความรู้และประสบการณ์ที่ดีในการประเมินตนเองในด้านความเข้มแข็งและคุณภาพของการทำงานร่วมกับชุมชนสังคม ตามกรอบของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งใช้มาแล้ว 18 ปี และมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกตลอดเวลา
- มหาวิทยาลัยไทยที่เข้าร่วมโครงการนำร่องได้แนวคิดและวิธีปฏิบัติที่ดีในการออกแบบระบบฐานข้อมูลภายในของมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของระบบข้อมูลภายในที่มีอยู่เพื่อการแก้ไข ปรับปรุงให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นและมีความถูกต้อง สมบูรณ์ และบูรณาการกันในทุกมิติ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการใช้งานสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ รวมทั้งในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก
- ประเทศไทยได้ทราบระดับและคุณภาพของมหาวิทยาลัยไทยในการทำงานร่วมกับชุมชนสังคมโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ และสามารถเทียบเคียงผลการประเมินกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วโลกได้ เพื่อการพัฒนาต่อไป
- ประเทศไทย มีผู้ประเมินการทำงานวิชาการของมหาวิทยาลัยกับชุมชนท้องถิ่นตามกรอบของ Carnegie Classification ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมต่อไปในอนาคต
- ประเทศไทยได้รับข้อเสนอแนะและรายละเอียดในการพิจารณาว่าจะนำ Carnegie Classification มาใช้ในการประเมินความเข้มแข็งและคุณภาพของมหาวิทยาลัยในการทำงานกับชุมชนท้องถิ่นหรือไม่

Leading
University
(6)

Participating
University

Observing
University

สมาคมพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม



**The Association for
University Social
Engagement Thailand
EnT**

Engagement Thailand (EnT) ?

โดย
ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน
ประธานคณะกรรมการอำนวยการ Engagement Thailand

2

- The EnT was officially launched on Friday, May 16th, 2014, with
- Prof. Dr. Wichit Srisa-an presiding as the Chair.

ความเป็นมาและ
พัฒนาการของ
Engagement Thailand
(EnT)



ไปดูเขาทำแล้วนำมา
ประยุกต์จากประเทศ
Australia สู่อประเทศไทย

จัดตั้งเครือข่าย EnT เมื่อ 16 พฤษภาคม พ.ศ.2557 โดยสถาบันคลังสมองของชาติ ร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานของรัฐ 44 แห่ง เป็นโครงการนำร่อง

วิสัยทัศน์: มหาวิทยาลัยเป็นพันธมิตร (Partner) ผู้มีส่วนได้เสีย (Stake holder) ที่แท้จริงของชุมชนและสังคม

เป้าหมาย: เพื่อประสานการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม ส่งเสริมการพัฒนากำลังคนให้พร้อมที่จะทำงานวิชาการเพื่อสังคม เกิดการยอมรับงานวิชาการรับใช้สังคม ทั้งในวงการอุดมศึกษาของชาติและนานาชาติ

ผลที่คาดหวัง: เกิดประโยชน์ทั้งในมหาวิทยาลัยและสังคม เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคมทั้งในและนอกประเทศ เกิดบูรณาการการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และสร้างความเข้มแข็งและก้าวหน้าแก้ปัญหาทุกประเภท “ได้ทั้งพันธกิจที่จะทำร่วมกันและวิธีการร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตร รวมทั้งรูปแบบการจัดตั้งองค์การเพื่อดำเนินการต่อเนื่องจากเครือข่าย EnT”

จากเครือข่าย EnT
สู่การเป็นสมาคม
พันธมิตร
มหาวิทยาลัยกับสังคม

จดทะเบียนเป็นสมาคม
มีฐานะเป็นนิติบุคคล
เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน
พ.ศ.2562

บทบาทตามวัตถุประสงค์ของสมาคม

- เพื่อเป็นศูนย์กลางประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่างๆ ในสังคมและนานาชาติ เพื่อร่วมคิดร่วมทำ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมได้รับประโยชน์และเกิดผลกระทบที่ดีต่อสังคม
- เพื่อส่งเสริมให้เกิดระบบการบริหารจัดการที่เข้มแข็งในมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมและเกิดการบูรณาการของทุกพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยในการทำงานเพื่อสังคม
- เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจของสังคมต่องานพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

จากเครือข่าย EnT
สู่การเป็นสมาคม
พันธกิจสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยกับสังคม

จดทะเบียนเป็นสมาคม
มีฐานะเป็นนิติบุคคล
เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน
พ.ศ.2562

- ➔ เพื่อส่งเสริมการพัฒนากำลังคนในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกที่มีอุดมการณ์ ความรู้ และทักษะในการทำงานวิชาการเพื่อสังคมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- ➔ เพื่อสนับสนุนการสร้างผลงานทางวิชาการ และการพัฒนาระบบการรับรองคุณภาพงานวิชาการเพื่อสังคมเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากร
- ➔ เพื่อจัดตั้งสถาบันภายใต้สมาคมพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมเป็นองค์กรที่ไม่หวังผลกำไร ไม่ขึ้นกับการเมือง มีการบริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารของสถาบัน เพื่อพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อสังคม งานวิจัย นวัตกรรมและงานส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ➔ เป็นที่ปรึกษา บริการให้คำปรึกษาหรือแนะนำเกี่ยวกับพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

จากเครือข่าย EnT
สู่การเป็นสมาคม
พันธกิจสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยกับสังคม

จดทะเบียนเป็นสมาคม
มีฐานะเป็นนิติบุคคล
เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน
พ.ศ.2562

สมาชิกของสมาคมมี 2 ประเภท คือ

1. สมาชิกสามัญ ได้แก่

1.1 บุคคลทั่วไปที่ยื่นคำขอเข้าเป็นสมาชิกสมาคมและ
คณะกรรมการบริหารสมาคมรับรอง

1.2 สถาบัน ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน
หน่วยงานหรือองค์การที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพันธกิจสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยกับสังคมที่ยื่นคำขอเข้าเป็นสมาชิกสมาคมและ
คณะกรรมการบริหารสมาคมรับรอง สมาชิกประเภทสถาบันมี
สิทธิกำหนดผู้แทนเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมในฐานะสมาชิก
ได้ 2 คน

2. สมาชิกกิตติมศักดิ์ ได้แก่ ผู้ที่คณะกรรมการบริหารสมาคมมีมติ
ให้เชิญเข้าเป็นสมาชิกของสมาคม

X สิทธิประโยชน์ของสมาชิก

1

มีโอกาสสร้างและใช้ความรู้
ตลอดจนผลงานวิจัย
และนวัตกรรมเพื่อความ
เจริญก้าวหน้าของ
ประเทศชาติ

2

มีโอกาสในการพัฒนา
ความเข้มแข็งของระบบ
การบริหารจัดการ
มหาวิทยาลัยด้านการ
ทำงานเพื่อสังคม

3

มีโอกาสสูงในการได้รับ
งบประมาณสนับสนุน
จากภาครัฐทั้งในระดับ
จังหวัด ระดับประเทศ

4

บุคลากรของ
มหาวิทยาลัยมีโอกาส
ก้าวหน้าในการเข้าสู่
ตำแหน่งทางวิชาการ
ด้านมหาวิทยาลัย
รับใช้สังคม

5

สมาชิก EnT สามารถ
เข้าถึงข้อมูลเชิงลึก
ทั้งในระดับนโยบาย
การให้ทุน และกิจกรรม
ที่เกี่ยวข้อง



Strengthening professional
capabilities and building network





• Academic Seminars

- EnT continuously organized a national academic seminar on the development of academic documents for social service/local. This serves as a platform for exchanging perspectives and providing recommendations for the creation of academic works that serve society, greatly benefiting Thai educators and scholars.





Partner Organizing National Academic Conference of Engagement Thailand

